



ВЕСТИ

УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Я хотел бы
любить свою
страну,
не переставая
любить
справедливость.

Альбер Камо

3(91), июнь 2019 года

www.chechenombudsman.ru

Распространяется бесплатно

ГОСДУМА ПОДДЕРЖАЛА ЗАКОНОПРОЕКТ О РЕГИОНАЛЬНЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ В ПЕРВОМ ЧТЕНИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА РФ В ПЕРВОМ ЧТЕНИИ ПРИНЯЛА ЗАКОНОПРОЕКТ «ОБ ОБЩИХ ПРИНЦИПАХ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СУБЪЕКТАХ РФ».

Депутаты приняли его единогласно. Парламентарии отметили важность законопроекта, который призван наделить уполномоченных по правам человека в разных регионах России едиными правами и полномочиями. По мнению депутатского корпуса, это позволит гарантировать населению страны одинаковые права и свободы, а также механизмы их защиты.

Большое значение, по мнению Государственной Думы, имеет определение статуса регионально-го омбудсмана как отдельного государственного института. Это повысит авторитет и узнаваемость омбудсменов в субъектах Российской Федерации, отменит присутствующие на заседании.

На данный момент институт государственной правозащиты сформирован на всей территории Российской Федерации. В каждом из 85 субъектов страны есть собственный уполномоченный по правам человека. Федеральный омбудсмен Татьяна Москалькова, комментируя законопроект, уточняла, что введение единых стандартов регулирования деятельности уполномоченных на территории России расширит инструментарий для защиты прав российских граждан.

По материалам официального сайта
Уполномоченного по правам человека в РФ

ИНИЦИАТИВА УПОЛНОМОЧЕННОГО ОБ ОТМЕНЕ КЛЕТОК В ЗАЛАХ СУДЕБНЫХ ЗАСЕДАНИЙ

18 ИЮНЯ ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПОДДЕРЖАЛ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНУЮ ИНИЦИАТИВУ ОБ
ОТМЕНЕ КЛЕТОК В ЗАЛАХ СУДОВ. ЭТА
ТЕМА СЕЙЧАС ШИРОКО ОБСУЖДАЕТСЯ
СТОРОННИКАМИ И ПРОТИВНИКАМИ ИДЕИ.

Однако о необходимости отмены практики использования металлических клеток в суде Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Татьяна Москалькова заявляла еще в марте, когда направила в Комитет министров Совета Европы комментарий в отношении исполнения решения Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) по делу «Свинаренко и Сляднев против России». Разбирательство касалось именно вопроса помещения заявителя в металлическую клетку в зале суда во время длительного слушания по делу.

В комментарии Уполномоченный отметила, что «практика помещения лиц, находящихся в предварительном заключении, в металлические клетки во время их представления перед судом в рамках уголовного судопроизводства использовалась во времена существования Советского Союза в качестве стандартной меры безопасности. Некоторые страны прекратили данную практику, однако в некоторых из них, как и в России, она продолжает свое существование».

Согласно документу, федеральный омбудсмен получила ряд обращений от граждан, которые требовали компенсации морального вреда за помещение их в металлические клетки. В своих жалобах заявители настаивали на том, что ввиду жестокого обращения в залах суда ущерб был нанесен их репутации и достоинству. Исходя из обращений, помещение их в металлические клетки явилось нарушением их прав.

Кроме того, в ходе мониторинга судебной практики, а также регулярных посещений Уполномоченным и его представителями мест принудительного содержания, доводы заявителей были подтверждены. Необходимо также отметить, что региональные омбудсмены также получают подобные жалобы.

«В этой связи, металлические клетки должны быть устранены из всех залов судебных заседаний с тем, чтобы со всеми подозреваемыми, обвиняемыми и подсудимыми обращались с уважением и надлежащим образом. Необходимо использовать альтернативные методы для того, чтобы обеспечить их должное поведение в ходе судебного слушания (избежать побегов, агрессивного поведения, обеспечить защиту от агрессии извне и т. д.). Так или иначе, применение любой меры пресечения должно быть обосновано индивидуально, исходя из конкретного случая и оценки всех возможных рисков», - резюмировала Татьяна Москалькова в направленном комментарии.

Документ был включен в материалы дела и использован при подготовке дела к заседанию Комитета министров Совета Европы в июне текущего года.

Полномочия направлять комментарии для предоставления в Комитет Министров Совета Европы относительно исполнения решений ЕСПЧ гарантированы национальным правозащитным институтам параграфом 26 статьи 46 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Сайт Уполномоченного по правам человека в РФ

ЧЕЧЕНСКИЙ ОМБУДСМЕН ПРЕДЛАГАЕТ ВНЕСТИ ИЗМЕНЕНИЯ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ТРУДОВЫХ ПЕНСИЯХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ОМБУДСМЕНА ОЗВУЧЕНО
НА КООРДИНАЦИОННОМ
СОВЕТЕ ПО ПРАВАМ
ЧЕЛОВЕКА В РОССИИ

Актуальные проблемы в области защиты трудовых прав граждан региональные омбудсмены обозначили на общем Координационном совете уполномоченных в субъектах РФ, прошедшем в Казани под председательством Уполномоченного по правам человека в РФ Татьяны Москальковой.

В работе заседания приняли участие уполномоченные из 76 субъектов страны, в том числе из Чеченской Республики.

Татьяна Москалькова отметила, что в настоящее время в активные трудовые процессы в России вовлечено более 75 млн. человек. По данным социологических опросов, право на труд и его справедливую оплату входит в пятерку наиболее значимых для граждан.

В 2018 году на него указали 46% опрошенных, весной 2019 - 53,2 процента.

Руководитель аппарата чеченского омбудсмана Лема Цахигов сообщил, что Координационный совет уполномоченных подготовил рекомендации Государственной Думе ФС РФ, а также правительству РФ.

Уполномоченный по правам человека в ЧР предложил внести изменения в Федеральный закон от 17 декабря 2001 г. №173 «О трудовых пенсиях в Российской Федерации». Предлагается предусмотреть возможность исчисления расчетного размера трудовой пенсии граждан исходя из среднемесячного заработка или оклада работника соответствующей профессии и квалификации, осуществлявшего аналогичную деятельность в соответствующий временной период, в случаях утраты гражданином косвенных и первичных бухгалтерских документов о стаже и зарплате, ликвидации предприятия и отсутствии документов о работе в государственном архиве.

Напомним, что в ходе разрешения кризиса в Чеченской Республике многие предприятия, производства и различные учреждения были уничтожены вместе с архивными документами по личному составу. Большая часть личных документов из домашних архивов у многих граждан также была уничтожена вместе с жильем и имуществом.

Поэтому граждане России, проживающие в Чеченской Республике, а также выехавшие оттуда на постоянное жительство в другие регионы Российской Федерации, не могут в полной мере реализовать свое право на пенсионное обеспечение по причине отсутствия необходимых документов о заработной плате. В результате, устанавливаемые им пенсии ниже пенсий граждан, работавших на аналогичных предприятиях, учреждениях, организациях в других субъектах Российской Федерации. Эта проблема касается тысяч пенсионеров как на территории Чеченской Республики, так и за ее пределами.

Согласно п. 2 ст. 30 Федерального закона от 17 декабря 2001 года № 173 «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» оценка пенсионных прав застрахованных лиц определяется исходя из их среднемесячной заработной платы. У застрахованного лица отсутствует возможность подтвердить каким-либо образом свой заработок, без чего невозможно произвести расчет пенсии в случае утраты, по причинам от него не зависящим, документов, содержащих сведения о заработной плате.

Все бы ничего, если бы дело было только в восстановлении трудового стажа. Это можно сделать в судебном порядке. В каждом районе Чеченской Республики при районных администрациях созданы и работают комиссии по восстановлению трудового стажа, в которые входят представители районных администраций, пенсионного фонда РФ по ЧР, Министерства труда, занятости и социального развития ЧР, Центра занятости населения и других ведомств. В эти комиссии обращаются не только жители Чеченской Республики, но и граждане, работавшие в Чечне, а ныне проживающие в других регионах России. Но получить справку о зарплате, необходимую для перерасчета пенсии, невозможно по вышеперечисленным причинам.

В соответствии с письмом Министерства труда, занятости и социального развития и Пенсионного фонда Российской Федерации от 27 ноября 2001 года № 8389-ЮЛ/Л4-06-27/9704, в случаях утраты первичных документов о заработке работника, пенсионным фондом



могут быть приняты к производству документы, косвенно подтверждающие фактический заработок работника на данном конкретном предприятии. К таким документам относятся партийные, профсоюзные и комсомольские билеты, расчетные книжки, приказы и другие документы, на основании которых можно сделать вывод об индивидуальном характере заработка работника. Однако, что делать в случае, если не сохранились и выше-названные документы, в письме не указано.

Указом Президента Чеченской Республики от 30 августа 2006 года № 271 были установлены дополнительные ежемесячные выплаты пенсионерам, документы о заработной плате которых утрачены в период военных кампаний в республике с 1994 по 1995 гг. и с 1999 по 2000 гг. Данный указ утратил силу с 1 марта 2010 года, после введения в действие Федерального закона от 24 июля 2009 года № 213, в

соответствии с которым уровень материального обеспечения пенсионеров должен был составлять не менее прожиточного минимума в регионе их проживания.

В Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, думой Ставропольского края, в порядке законодательной инициативы, 29 марта 2012 года был внесен проект Федерального закона «О внесении изменения в статью 30 Федерального закона от 17 декабря 2001 г. № 173 «О трудовых пенсиях в Российской Федерации». Данный законопроект предусматривал дополнение вышеуказанной статьи 30 пунктом 13, предусматривающим, что в случае полной утраты документов, для определения среднемесячного заработка, расчетный размер трудовой пенсии исчисляется исходя из среднемесячного заработка работника соответствующей профессии и квалификации, осуществлявшего аналогичную деятельность. Совет Государственной Думы 14 мая 2012 года принял решение включить данный проект федерально-

го закона № 56016-6 на рассмотрение в октябре 2012 года. Законопроект был поддержан законодательными органами власти всех субъектов Российской Федерации. Однако законопроект был отклонен.

Озвученная проблема касается как минимум более 50-60 тысяч пенсионеров из Чеченской Республики, а также тысяч бывших жителей республики.

Чеченский омбудсмен Нурди Нухажиев предложил от имени участников заседания координационных советов ЮФО, СКФО, и ПФО обратиться в Государственную Думу Российской Федерации с просьбой вернуться к рассмотрению законодательной инициативы думы Ставропольского края – проекта Федерального закона от 23 марта 2012 года «О внесении изменений в ст. 30 Федерального закона от 17 декабря 2001 года № 173 «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

Напомним, Координационный совет российских омбудсменов впервые проходил на базе недавно созданного Научно-образовательного центра по правам человека. Инициативу создания центра поддержал президент Российской Федерации Владимир Путин.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ЧЕЧНИ ВЫСТУПИЛ НА КООРДИНАЦИОННОМ СОВЕТЕ РОССИЙСКИХ ОМБУДСМЕНОВ

РУКОВОДИТЕЛЬ АППАРАТА ЧЕЧЕНСКОГО ОМБУДСМЕНА
ЛЕМА ЦАХИГОВ ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В ЗАСЕДАНИИ
КООРДИНАЦИОННЫХ СОВЕТОВ УПОЛНОМОЧЕННЫХ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ПРИВОЛЖСКОГО, СЕВЕРО-
КАВКАЗСКОГО И ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ.

Участники мероприятий, проходивших в г.Астрахани, обсуждали обеспечение права на свободу совести и культурно-гуманитарных прав в условиях политического и многопрофессионального российского общества. Вместе с тем были подняты и вопросы деятельности институтов уполномоченных по правам человека в субъектах РФ.

Тема выступления представителя Чечни касается значительной части граждан России, проживающих в Чеченской Республике, а также во многих других регионах Российской Федерации.

Руководитель аппарата Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике Лема Цахигов, в частности, отметил, что в ходе разрешения кризиса в Чеченской Республике многие предприятия, производства и различные учреждения были уничтожены вместе с архивными документами по личному составу. Граждане России, проживавшие в Чеченской Республике, а также выехавшие оттуда на постоянное жительство в другие регионы Российской Федерации, не могут в полной мере реализовать свое право на пенсионное обеспечение по причине отсутствия необходимых документов о заработной плате. В результате, устанавливаемые им пенсии ниже пенсий граждан, работавших на аналогичных предприятиях, учреждениях, организациях в других субъектах Российской Федерации.

Цахигов подчеркнул, что проблема эта касается тысяч пенсионеров как на территории Чеченской Республики, так и за ее пределами.

-Данная проблема наиболее остра для Чеченской Республики. Десятки тысяч жителей республики за последние 18 лет вышли на пенсию, но получают ее не в тех раз-

мерах, в которых они заслужили своим трудом. Это грубейшее поправление их конституционных права на достойную пенсию. Озвученная проблема касается как минимум более 50-60 тысяч пенсионеров из Чеченской Республики. Кроме того, она касается и тысяч бывших жителей нашей республики, которые обращаются к нам, в органы власти республики и которым мы ничем помочь не можем. И это при том, что нарушение их права на заработанную пенсию имеет место быть. Поэтому предлагаем от имени участников заседания Координационных советов ЮФО, СКФО, и ПФО обратиться в Государственную Думу Российской Федерации с предложением вернуться к рассмотрению законодательной инициативы думы Ставропольского края – проекта Федерального закона от 23 марта 2012 года «О внесении изменений в ст. 30 Федерального закона от 17 декабря 2001 года № 173 «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»,- сказал он.

Отметим, что этот проект закона внесен Ставропольской Думой не случайно: именно туда переселилось большое количество русскоязычного населения Чеченской Республики после начала военных действий на ее территории, и эти переселенцы, в частности, также не могут получить заработанную на предприятиях и организациях Чеченской Республики пенсию. Кроме того, есть прецеденты: многим жителям Абхазии и Южной Осетии, получившим гражданство России, начисляли пенсию по принципу аналогии.

Зайнди Сосламбеков



ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО

НУРДИ НУХАЖИЕВ: ПРИСЯЖНЫЕ ЗАСЕДАТЕЛИ ПОКАЗАЛИ ПРИМЕР ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ, БЕСПРИСТРАСТНОСТИ И ОБЪЕКТИВНОСТИ

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР ПРОКОММЕНТИРОВАЛ ПОСЛЕДНЕЕ РЕШЕНИЕ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУЖНОГО ВОЕННОГО СУДА.

В Северо-Кавказском окружном суде Ростова-На-Дону 19 апреля 2019 года завершился процесс по делу уроженца Чеченской Республики Расамбека Бекмурзаева, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 222, ст. 317, п.«б» ч.4 ст. 226, ч.2 ст. 209 УК РФ (незаконная передача огнестрельного оружия и боеприпасов, посягательство на жизнь военнослужащих, хищение огнестрельного оружия и боеприпасов, участие в вооруженной группе).

Несмотря на всю серьезность инкриминируемого преступления и возражения стороны обвинения, Расамбек Бекмурзаев был единогласно оправдан коллегией присяжных заседателей, освобожден в зале суда из-под стражи и вернулся к жене и пятерым несовершеннолетним детям, которых он не видел уже почти два года.

Напомним, Бекмурзаев Р.С. был задержан 14 сентября 2017 года в рамках расследования уголовного дела, возбужденного 8 октября 2000 года по признакам преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 226 УК РФ, по факту расстрела 8 октября 2000 года трех военнослужащих федеральных сил РФ, в том числе офицера ФСБ России, на автомобильном рынке в г. Урус-Мартан Чеченской Республики.

Свою вину в инкриминируемом ему преступлении Бекмурзаев не признал и продолжал настаивать на своей невинности, так как в день совершения данного преступления, 8 октября 2000 года, он находился на территории Ингушетии в окрестностях ст. Слепцовская в палаточном городке «Спутник» и присутствовал на свадьбе родственника. Данный факт подтверждали десятки свидетелей.

Родственники утверждали, что Расамбека оговорил его кровник (человек, которому Расамбек объявил кровную месть за убийство своего родного брата), отбывающий длительный срок наказания за совершение особо тяжких преступлений. По доносам этого человека Бекмурзаева ранее, в 2011 и 2016 годах, не раз допрашивали в следственном комитете и каждый раз ему вменялись разные эпизоды нераскрытых преступлений.

Однако после нескольких месяцев содержания в СИЗО Бекмурзаева отпускали, так как невозможно было доказать его причастность к этим преступлениям. Осознавая, что срок отбытия его наказания под-



ходит к концу, кровник еще раз попытался обезопасить себя, упрятав Бекмурзаева за решетку.

По словам Нухажиева, изменив через Генеральную прокуратуру России подсудность уголовного дела, инициаторы уголовного преследования Бекмурзаева рассчитывали на совершенно иной результат.

На предварительном слушании суд удовлетворил ходатайство обвиняемого и его защиты о проведении судебного разбирательства с участием коллегии присяжных заседателей. Процесс длился меньше месяца. Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев считает, что оправдательного приговора в отношении Бекмурзаева удалось добиться благодаря гражданскому мужеству присяжных и профессионализму адвоката Мурада Мусаева.

«Оправдательный приговор в отношении Бекмурзаева - это один из редких примеров, когда оправдывается невинный человек, на которого следователи пытаются «повесить» старые так называемые виски. Бекмурзаев в данном случае жертва, которая так или иначе попала в объектив следователей. Таких примеров в нашей практике немало.

Один из ярких примеров - история Рамзана Белялова. Трудягу, отца большого семейства, которого спустя более 20 лет после нападения на Буденновск «назначили» участником данного преступления. Несмотря на многочисленные алиби, подтверждающие факт нахождения Белялова на момент совершения этого преступления в составе строительной бригады совсем в другом месте,

противоречивые показания свидетелей, якобы опознавших его через столько лет, и многие другие огрехи в деле, он был признан виновным и сейчас отбывает срок наказания за преступление, которое он не совершал. Дело в отношении Белялова, как и Бадрудди Даудова, задержанного по тому же делу, хотя 40 свидетелей в ходе судебного процесса подтвердили, что Даудов на момент инкриминируемого преступления не находился в другом месте, также рассматривалось в Северо-Кавказском окружном военном суде, где сейчас рассматривается и дело Бекмурзаева, и суд не внял доводам защиты обвиняемых.

В данном случае оправдательный приговор суда присяжных в отношении Бекмурзаева - пример гражданского мужества, проявленного и присяжными, и адвокатом», - сказал Нурди Нухажиев.

Однако омбудсмен высказал опасения, что на этом следственные органы и те, кто «точит зуб» на Бекмурзаева, не успокоятся. «Учитывая практику аналогичных дел, есть опасения, что на этом те, кто пытается «навесить» на свою очередную жертву преступление прошлых лет, не успокоятся. Конечно, мы будем надеяться на объективность судебных органов, которые должны поставить точку в этом деле. Мы также будем следить за ходом этого дела и оказывать возможное содействие со своей стороны в установлении справедливости», - подчеркнул Нурди Нухажиев.

Роза Сатуева

РАЗБИТЫЕ НАДЕЖДЫ И «ГУМАННОСТЬ» ВОЛГОГРАДСКОГО СУДА...

В ДЗЕРЖИНСКОМ РАЙОННОМ СУДЕ ВОЛГОГРАДА ПРОДОЛЖАЕТСЯ РАССМОТРЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В ОТНОШЕНИИ СУПРУГОВ Ш. М. И М.Х., ОБВИНЯЕМЫХ В ПОКУШЕНИИ НА НЕЗАКОННЫЙ СБЫТ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В ОСОБО КРУПНОМ РАЗМЕРЕ

Они обвиняются в совершении особо тяжкого преступления, основываясь лишь на инсинуациях следствия и признательных показаниях обвиняемых, достоверность которых крайне сомнительна ввиду обстоятельств дела.

Основанием для возбуждения уголовного дела явился рапорт оперуполномоченного ГКОН ОП №3 Управления МВД России по г. Волгограду о незаконном сбыте ему неустановленным лицом в ходе «проверочной закупки» через сеть интернет «закладки» с наркотическим средством массой 0,404 грамма.

22 августа 2018 года в качестве обвиняемых по данному уголовному делу привлечены супруги М.Ш. и Х. М.

Разбитые надежды

Шамиль покинул малую родину с целью обзавестись в Волгоградской области - открыть свое дело и заняться ремонтом автомобилей. Взял с собой жену на сносях и троих малолетних детей. В Чечне осталась мать Шамиля, инвалид второй группы (ампутация руки - результат ракетно-бомбового удара), на плечи которой теперь легла обязанность заботиться о четырех несовершеннолетних внуках.

Помыкавшись в городе некоторое время и не имея возможности снимать жилье в городской черте, они, в целях экономии средств, арендовали небольшой домик в дачном поселке Городищенского района области, куда и переехали из города.

24 июня 2018 года Шамиль с сыном на своем автомобиле поехал в магазин «Лента» г. Волгограда, чтобы закупить продукты, и оказался рядом с группой молодых людей, которые громко в оскорбительной форме отзываются о руководстве Чеченской Республики и чеченских женщинах. При этом они вызывающе посматривали в его сторону, словно ожидая реакцию на свою провокацию.

Глубоко возмущенный их словами Шамиль подошел к ним и дал одному из них пощечину. Что немалое удивило Шамиля - парни тут же дружно развернулись и, не проронив ни слова в ответ, ушли....

Однако данная провокация должна была иметь продолжение. Последовавшие следом за этим неприятным случаем события - явное тому подтверждение....

Маски шоу, разбитый нос и черный пакет...

Наутро третьего дня после инцидента 27 июня 2018 года, Шамиль и приехавший к нему его троюродный брат Ахмед вернулись с молочного рынка и остановились у ворот дачи. В это время позади остановилась тонированная автомашина «Газель», из которой выскочили люди в камуфляжной форме и в масках. Они насильно выволокли их из машины и положили на землю лицом вниз. При этом сломали Ахмеду нос и разбили лицо. После этого эти люди зашли во двор, а несколько человек ворвались в дом, из которого стал доноситься плач перепуганных детей.

Через некоторое время к даче подъехала белая иномарка, из которой вышел мужчина в гражданской одежде без маски и, не обращая на них внимание, тоже проследовал в дом. Затем их подняли с земли и посадили в «Газель». Ахмеду стало плохо и ему пришлось вызвать скорую помощь. Шамиля посадили в «Газель» и в компании подсаженных по дороге понятых повезли по разным адресам дачного поселка, имитируя поиск наркотиков.

А в это время в его доме без присутствия понятых был произведен обыск, точнее - имитация, в ходе которой якобы был обнаружен и изъят пакет с веществом белого цвета, которое, по «версии» следствия, оказалось наркотическим веществом с содержанием N-Метилэфедрона массой 259,89 грамма.

По результатам обыска М.Ш.и находившаяся на седьмом месяце беременности его жена были задержаны и помещены в следственный изолятор (им предьявлено обвинение по ч. 3 ст. 228.1, ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ).

На почве перенесенного стресса у женщины прямо в СИЗО родился недоношенный ребенок с пороком сердца!

Доводы следствия

То, что обвиняемые не причастны к инкриминируемому им преступлению, видно даже из фабулы наскоро и грубо сфабрикованного дела.

В постановлении о привлечении М.Ш. в качестве обвиняемого указывается, что он вместе со своей «сожительницей» М.Х. в конце марта 2018 года приехал в г. Волгоград на временное проживание и на следующий день после



приезда - точное время следствием не установлено - на мобильный телефон супругов в приложении «Телеграмм» пришло сообщение от неустановленного в ходе предварительного следствия лица, с предложением совместно совершить преступление в сфере незаконного оборота наркотиков, на что они, якобы, согласились.

После этого, по версии следствия, неустановленное следствием лицо, будто бы сообщило им, где находится тайник с наркотическим средством для изготовления «закладки». За каждую «закладку» им обязались переводить на «киви-кошелек» абонентского номера по 300 рублей. Далее супруги якобы прибыли по неустановленному адресу, где под бетонным блоком взяли полимерный пакет с наркотическим веществом массой 0,404 грамма и закопали его перед своим домом по адресу: г. Волгоград, ул. Кожевникова, №11., о чем сообщили неустановленному лицу.

Узнав о месте закладки, неустановленное следствием лицо сообщило адрес и место закладки выступившему в роли покупателя старшему оперуполномоченному ОВД УНК ГУ МВД России по Волгоградской области И.Ш., который в ходе оперативно - розыскного мероприятия «проверочная закупка» 21 мая 2018 года, в 18 часов 20 минут, совместно со старшим оперуполномоченным того же управления Б.А. обнаружил и изъязл у основания растущих кустов указанный пакет - «закладку» массой 0,404 грамма.

Далее в постановлении указывается, что супруги, продолжая совместно с неустановленным лицом реализацию преступного умысла, с целью дальнейшего незаконного сбыта в особо крупном размере, приобрели у неустановленного следствием лица в неустановленное следствием месте пакет с наркотическим веществом массой 259,89 грамма, которое хранили у себя в доме до его изъятия, а именно - в сумке с вещами, которая находилась при входе в залынью комнату справа, у стенки....!

Несостоятельность обвинения

Первое, что бросается в глаза даже неискушенному обывателю, - это сплошные неустановленные лица, адреса, время и никакой конкретики... Сметхотворно утверждение следствия, что неустановленное следствием лицо вышло на связь с М.Ш. и М.Х. через «Телеграмм» сразу на следующий день после их прибытия в Волгоград. Откуда этому лицу было знать, что они приезжие и номер их мобильного? На это четкого ответа у следствия нет, равно как нет ответа и на то, на чей именно номер пришло сообщение с предложением...

В деле фигурирует масса мессенджеров, которыми якобы пользовались обвиняемые, но о существовании таких мессенджеров они прежде и не знали.

Нелепо выглядит и то, что приехавшие в совершенно чужой город супруги вот так запросто согласились на столь рискованное предложение незнакомого им лица.

Если такой факт действительно имел место, то вряд ли следствию составило бы труда доказать факт использования ими сети интернет со всеми мессенджерами и «кошельками» и предоставить суду неопровержимые доказательства вины обвиняемых. Тем более что в протоколе допроса М.Х., якобы с ее слов, сообщается, что она с мужем заложила как минимум 150-200 «закладок» по разным адресам, и при этом адреса эти не указываются.

Абсурден и рапорт оперуполномоченного, на основании которого возбуждено уголовное дело, так как кроме двух оперуполномоченных при изъятии «закладки» никто не участвовал. Ну и конечно не выдерживает никакой критики и версия выхода оперуполномоченных через неустановленное лицо на М.Ш. и М.Х.

Аналогично и то, что обвиняемые, которые, по версии следствия, имели в прошлом опыт подобной преступной деятельности, стали бы делать закладку прямо под окнами дома, в котором они проживали. Куда более логично предположить, что это сделал либо недобро-

желатель Шамиля либо это целиком импровизация самих оперуполномоченных....

Собака не учуяла, а нашли....

Обыск в доме супругов и их задержание были проведены с грубейшими нарушениями УПК РФ. В частности, обыск в помещении был проведен без участия понятых и самого М.Ш. Понятые были поставлены перед «фактом» обнаружения упомянутого пакета, который при них не был обнаружен и вскрыт, и им не показывали его содержимое. О чем они и говорят в своих объяснениях. Они также заявили, что при них ни по адресу, по которому их возили след за М.Ш., ни при работе кинолога с собакой во дворе дома, ни в машине обвиняемого ничего противозаконного оперативники не находили.

Эти же понятия в суде показали, что следователь в своем служебном кабинете в их отсутствие составил протоколы допросов и привозил им на подписи, в результате чего один подписал протокол у себя дома, а второй - на работе...

Самое интересное - наркотики в доме во время обыска не учуяла служебная собака.... !!!

Здесь, пожалуй, одно из двух - либо в пакете были не наркотики, либо они «приехали» вместе с собакой в одной машине... А в протоколе обыска указаны, что наркотики выданы добровольно. В обвинении говорится о том, что они обнаружены в ходе обыска и изъязты...

При всем этом, со слов защиты и согласно заключению эксперта, на срезах ногтевых пластин рук М.Ш. и одежде следов каких - либо наркотических средств не обнаружено!!!

«Обещали отпустить жену и обманули»

Последний и самый убедительный довод следствия - признательные показания обвиняемых. Но и они получены не процессуальным путем, а путем обмана, угроз и шантажа, о чем обвиняемые заявили в ходе судебного заседания.

Пользуясь их юридической неграмотностью, следователь предложил М.Ш. сделку: он признает свою вину, за это из СИЗО отпускают его беременную жену, а его приговорят условно и выпустят под подписку, выплав максимум штраф. В противном случае пригрозил ему забрать детей в приют и надолго вместе с женой отправить на зону.

Такой же психологической обработкой была подвергнута и находящаяся в СИЗО в предродовом состоянии его супруга.

Узнав о том, что их обманули и в отношении них обоих заведено уголовное дело, они отказались от своих признательных показаний, заявив суду, что были введены в заблуждение следователем и поддались на угрозы.

Еще теплится надежда

Несмотря на крайний срок беременности, была помещена в СИЗО и родила там недоношенного ребенка инвалида... Ни следствие, ни прокурор, ни уважаемый суд «не нашли» оснований изменить ей, матери четверых несовершеннолетних детей, меру пресечения на не связанную с содержанием под стражей. Меры, которую нередко суды применяют даже к рецидивистам, мошенникам и аферистам всех мастей....

Сам по себе то обстоятельство, что по делу назначалось 12 заседаний суда, часть из которых отменялась или откладывалась еще до наступления даты проведения, а обвиняемые уже больше полугода содержат в СИЗО, уже является признаком слабости доказательной базы обвинения. Но еще теплится надежда, что суд внимлет доводам защиты и объективно разберется в деле.

Для торжества справедливости крайне важно, чтобы институт суда являлся собой пример беспристрастного и независимого в своих решениях органа власти, инстанции, где отчаявшегося человек может догнать справедливость.

По материалам управления государственной защиты прав человека аппарата УПЧ в ЧР

О ПРОБЛЕМАХ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВ ОСУЖДЕННЫХ

ЧЕЧЕНСКИЙ ОМБУДСМЕН СЧИТАЕТ, ЧТО СОСТОЯНИЕ СИСТЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ – ОДИН ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ОБЩЕСТВО И ГОСУДАРСТВО.

Представители гражданских организаций и органов государственной власти Чеченской Республики в очередной раз обсудили проблемы, связанные с многочисленными на-

совершаются в учреждениях уголовно-исполнительной системы в отношении осужденных.

Сегодня 95 % жалоб осужденных, поступающих в адрес Уполномоченного по правам человека в ЧР, приходят из учреждений, расположенных в отдаленных от Северного Кавказа регионах России. Они, за редким исключением, касаются нарушения режима и условий содержания осужденных, превышения сотрудниками исправительных учреждений своих должностных полномочий, примене-

и др.

- Надо отдать должное членам общественных наблюдательных комиссий субъектов РФ, которые реагируют на обращения, выезжают в колонии, встречаются с заявителями, в рамках компетенции собирают материал, дают необходимые в таких случаях консультации, иницируют обращения в надзорные и следственные органы и, что немаловажно, сообщают нам о проделанной работе, - отмечает Нурди Нухажиев.



рушениями прав осужденных в исправительных учреждениях российских субъектов, а также отсутствием эффективных механизмов защиты прав этой категории граждан.

Участники встречи отметили, что из заявлений осужденных и их родственников известны многочисленные факты грубых нарушений, а нередко и преступлений, которые

ния насилия и унижения человеческого достоинства, необоснованных отказов в предоставлении свиданий, нарушения права на переписку, отправку жалоб, заявления, письма, неоказания необходимой медицинской помощи, отказов в условно-досрочном освобождении, в освобождении смертельно больных

Уполномоченный по правам человека в ЧР уверен, что гражданское общество не должно опускать руки, необходимо постоянно реагировать на негативную практику работы некоторых закрытых учреждений уголовно-исполнительной системы.

Зайнди Сосламбеков

ПРАВО НА СПРАВЕДЛИВОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

РАЗБЕРЕТСЯ ЛИ СЛЕДСТВИЕ...!?

В ПРАКТИКЕ СЛЕДСТВЕННЫХ
ОРГАНОВ НЕРЕДКИ СЛУЧАИ, КОГДА
НАЦИОНАЛЬНОСТЬ ПОДОЗРЕВАЕМОГО
И ОБВИНЯЕМОГО СТАНОВИТСЯ
ОТЯГЧАЮЩИМ ВИНУ ОБСТОЯТЕЛЬСТВОМ.
ЭТО ТРУДНО ПРИЗНАТЬ, НО РЕАЛЬНОСТЬ
НЕ ПЕРЕСТАЕТ БЫТЬ РЕАЛЬНОСТЬЮ.

Об этой неприемлемой в правовом государстве практике говорил в ходе одной из своих встреч с Владимиром Путиным и председатель Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте Российской Федерации Михаил Федотов.

В качестве примера Федотов привел дело братьев Цетиевых и Ражапова, отметив, что оно представляет собой беспрецедентный факт привлечения к ответственности заведомо невиновных людей.

Ражапов и Цетиевы 22 сентября 2014 года были задержаны по делу о нападении на наряд МЧС около деревни Рассказовка в Московской области. Им сначала предъявили обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 213 УК РФ (хулиганство), с применением неопасного для жизни насилия в отношении троих сотрудников МЧС, а уже чуть позже из данного в отдельное производство было выделено уголовное дело по ч.3 ст.30 п.п. «а,ж,и» ч.2 ст.105 УК РФ, «покушение на убийство» восьми сотрудников МЧС.

Родственники и адвокаты обвиняемых на протяжении пяти лет обращались в федеральные органы власти. Обращались они и в адрес Нурди Нухажиева. В интересах обвиняемых им направлялись заявления, обращения и жалобы в адрес Генпрокуратуры РФ, прокурора г. Москвы, СК РФ, в Государственную Думу.

Однако по сложившейся практике обращения чеченского омбудсмана переправлялись в прокуратуру Москвы, то есть в тот орган, на бездействие которого он и жаловался. Из прокуратуры Москвы один за другим поступали типичные в таких ситуациях ответы: «нарушений уголовно-процессуального законодательства не выявлено. Оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имеется».

Данное дело, пожалуй, единственный пример, когда удалось освободить невиновных, которых, если исходить из существующей практики, должны были непременно посадить.

Показателен сам факт, что дело рассматривалось не где-нибудь в периферии, а в столице и, несмотря на общественный резонанс, стало примером грубого нарушения прав, исходя именно из национальной принадлежности обвиняемых.

Однако никто из участников фальсификаций материалов уголовного дела так и не понес предусмотренного законом наказание. А безнаказанность провоцирует вседозволенность...

В практике правозащитников есть немало дел, когда люди не могут защитить свое право на объективное расследование и беспристрастный суд.

«Ты виноват уж тем...»

Даже явная самооборона может стать умышленным причинением тяжкого вреда здоровью, если в деле есть пресловутый «след...»

Наглядным подтверждением тому является уголовное дело, возбужденное СЧ ГСУ МВД России по Волгоградской области в отношении жителя Котовского района Волгоградской об-



ласти Хамзата Хакимова.

С просьбой о содействии в объективном расследовании данного уголовного дела родственники и защитники обвиняемого уже более года обращаются во все инстанции. Обращались они и к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике. Но пока обращения, так же как и официальная переписка омбудсмана в интересах обвиняемого, остаются без результата.

Как это было

Поздней ночью 23 февраля 2018 года Хакимов, находясь в кафе «Рай» г. Котово Волгоградской области, стал свидетелем того, как посетительница кафе сделала замечание сидевшим в кафе молодым людям по поводу их нецензурной лексики в публичном месте. Потом трое молодых людей стали к ней приставать, а после устроили в коридоре драку с заступившими за нее супругом.

Хакимов вступился за незнакомца и попросил молодых людей прекратить противоправные действия. После этого все трое напали на него самого.

Обороняясь, Хакимов перекинул одного из нападавших, Ш. через бедро, в результате чего последний влетел из коридора в общественный туалет и упал лицом в унитаз. На этом драка закончилась, в правоохранительные органы по факту инцидента никто не обращался. Однако Ш. затаил обиду за свое публичное унижение и пообещал, что разберется с Хакимовым.

Спустя месяц после данного случая Ш. и восемь его сообщников подстерегли Хакимова у входа в кафе «Рай» и напали на него. Повалив его на землю, Ш. сел на него сверху и замахнулся ножом, целясь в горло. Хакимов успел увернуться и лезвие ножа, порвав куртку, порезало плечо Хакимова.

После чего Хакимов кистью правой руки перехватил лезвие и вырвал нож из рук Ш., получив глубокую резаную рану правой кисти с повреждением

сухожилий. Нападению подверглась и бросившаяся на помощь одна из спутниц Хакимова - Н. К. Ее также повалили на землю, избили, несколько раз ударили ножом в спину с повреждением легкого. Девушка осталась жива лишь по причине того, что притворилась мертвой. Защищая свою жизнь и жизнь своей знакомой, Хакимов нанес вырванным ножом хаотичные ответные удары Ш. и еще одному активно нападавшему и только после этого нападение прекратилось.

«Согласно ст. 37 УПК РФ не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или другого лица, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия».

Несмотря на наличие всех данных о том, что Хакимов в данной ситуации действовал в пределах самообороны, он задержан и ему предъявлено обвинение по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч.3 ст.111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью).

По факту причинения Хакимову ножевого ранения следствием возбуждено уголовное дело по ст. 112 УК РФ. По факту ножевых ранений его спутницы Н.К. уголовное дело возбуждено по ст.111 УК РФ. Уголовные дела почему-то возбуждены в отношении неустановленных лиц, хотя все участники нападения следствию известны и на них показывают свидетели и потерпевшие. Дело спутницы Хакимова вообще выделено в отдельное производство и спускается на тормозах. Никакого расследования по нему не ведется, словно его и не было. Имели место даже нелепые попытки следствия обвинить в нанесении девушке ножевых ранений Хамзата Хакимова...

О том, что Хакимов задержан и содержится в СИЗО необоснованно, говорит в своем обращении в адрес прокурора Волгоградской области и

Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев.

Нухажиев считает, что следствие пытается умалить тяжесть совершенных в отношении Хакимова и его спутницы преступлений, и выражает свое несогласие с тем, что уголовные дела возбуждены в отношении «неустановленных лиц». Он также настаивает на необходимости переквалификации следствием статей УК РФ о нападении на Хакимова и К. по ч.3 ст.30 п.п. «а,ж,и» ч.2 ст.105 УК РФ, «покушение на убийство» так как в данном случае умысел нападавших налицо.

В распоряжении защиты Хакимова имеются веские доказательства того, что Ш. и его сообщники готовились к нападению, есть СМС-сообщения от Ш. на мобильный телефон Хакимова с угрозами расправы. Потерпевшая К. прямо говорит, что у нападавших на Хакимова в руках были металлические предметы, похожие на прутья и ножи. Также имеется видео, на котором четко видно, как эта компания на двух автомобилях подъезжает к кафе, как они все вместе выскакивают из машин и бегут в сторону кафе. А в своих показаниях Ш. и его товарищи свидетельствуют, что приехали отдохнуть, а Хакимов вытащил нож и беспричинно на них напал...

Пока готовился материал, пришел вполне предсказуемый ответ на обращение чеченского омбудсмана из прокуратуры Волгоградской области. В ответе сообщается: «Постановление о привлечении Хакимова Х.Л. в качестве обвиняемого является законным, обоснованным и мотивированным». «... следствием установлено, что Хакимов Х.Л., находясь около кафе «Рай», действуя из личных неприязненных отношений, нанес В. Е.С. и Ш.А.А. удары ножом, причинив тем самым последним проникающие колото-резаные ранения в области брюшной полости и грудной клетки».

(Продолжение на стр.4)

КОРОТКО

К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР ОБРАТИЛИСЬ:

М.А. с просьбой о содействии во взыскании материального и морального вреда в связи с потерей кормильца.

Заявительница сообщила, что 16 июля 2016 года, примерно в 00 час. 30 минут, на проезжей части автодороги в районе дома № 31 пр. Шолохова в г. Ростове-на-Дону неустановленный водитель, управляя автомобилем «АУДИ А4 2.0 TFSI QUATRO», принадлежащим на праве собственности гражданке К.И., сбил на пешеходном переходе ее супруга, который от полученных телесных повреждений скончался на месте.

По данному факту 22 июля 2016 года было возбуждено уголовное дело в отношении неустановленного лица по ч. 3 ст. 264 УК РФ.

Со слов заявительницы, собственник вышеуказанного автомобиля заявил, что автомобилем во время наезда на ее супруга управлял ее знакомый, который объявлен в розыск.

У заявительницы четверо несовершеннолетних детей, старшая дочь является инвалидом детства.

В связи с тем что ее супруг был единственным работающим членом семьи и его заработки были основным источником дохода, заявительнице оказана юридическая помощь в составлении искового заявления о возмещении вреда и компенсации морального ущерба в связи с потерей кормильца, которое передано ей тем же днем нарочно.

С коллективным заявлением жители многоквартирного дома № 184 по ул. Пугачева Старопромыслового района.

Жители сообщили, что данный многоквартирный дом находится в аварийном состоянии - стены квартир в трещинах, деформированы плиты перекрытия, жить в таком доме небезопасно.

По данному факту они обращались в компетентные органы на пред-



мет пригодности данного дома для проживания. Однако все обращения граждан остаются без внимания.

В интересах заявителей Уполномоченным направлено обращение мэру г. Грозного Я.С. Закриеву с просьбой решить вопрос о пригодности данного многоквартирного дома для проживания.

Как следует из поступившего ответа, проводится сбор документального материала по данному многоквартирному дому, который будет рассмотрен на ближайшем заседании Городской межведомственной комиссии по рассмотрению вопросов о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции.

Гражданка С.Е с просьбой оказать содействие в подтверждении факта проживания в г. Грозном в период с 1970 по 1977 гг.

Она сообщила, что вместе с родителями проживала по адресу: г. Розный, ул. Ленина, д. 203а. Семья ее еще до начала боевых действий переехала жить на Украину в г. Харьцызск Донецкой области. Заявительнице необходима справка, подтверждающая факт проживания в России, для того чтобы переехать к своей дочери в Крым.

В интересах С.Е. представитель Уполномоченного по правам человека Руслан Яркий встретился с исполнительным директором ООО «Экосервис» ЛТД Октябрьского района г. Грозного, в компетенцию которой входит выдача справок с места жительства Октябрьского района. Из полученного ответа следует, что подтвердить факт проживания С.Е. документально не

представляется возможным в связи с отсутствием архива (архив уничтожен во время боевых действий на территории ЧР).

Однако жители дома сообщили, что по вышеуказанному адресу проживали родители заявительницы и вместе с ними проживала их дочь С.Е.

В.С. с просьбой оказать содействие в защите своих конституционных прав.

Заявительница утверждала, что ее необоснованно обвиняют в мошенничестве. С целью заработать деньги в 2017 году она зарегистрировалась на сайте компании, которая занималась электронным бизнесом, продуктом которой являлась криптовалюта – биткоины. Задачей являлось привлечение как можно большего числа людей по принципу сетевого маркетинга. Некоторые обращались к ней за помощью, так как не являлись пользователями интернета. Она отзывалась на их просьбы, проводила регистрацию и помогала в приобретении продукта компании. Однако спустя некоторое время все вложенные ими денежные средства пропали со счетов. С целью прояснить ситуацию заявительница созвонилась с основателем сайта и ей ответили, что хакеры взломали сайт, после чего общение с основателем было прекращено. После этого несколько человек обвиняют ее в мошенничестве и требуют возврата своих потерянных денег. Они обращались к старейшинам района, старейшины во всем разобрались и сказали, что к ней нет никаких претензий.

Также заявительница сообщает, что эти женщины затем обратились в ОВД Старопромыслового района г. Грозного. Сотрудники ОВД приехали и забрали ее из дома. Она предоставила сотрудникам необходимые документы и доказательства транзакций. После этого у следователя не осталось к ней вопросов и она уехала домой.

Для уточнения некоторых вопросов, возникающих в этой связи, В.С. была приглашена в офис Уполномоченного. В ходе проведения беседы, начальник управления аппарата



УПЧ в ЧР Тепсаев Р.А. созвонился с сотрудником ОВД Старопромыслового района, чтобы выяснить детали вызова заявительницы в ОВД. В телефонном разговоре выяснилось, что письменного заявления на женщину не поступало. В настоящее время никакого материала на нее нет и претензий к заявительнице нет.

В адрес Уполномоченного по правам человека в ЧР поступила служебная записка от помощника Уполномоченного в Гудермесском районе А.Х. Маазова .

В записке сообщалось, что к нему обращаются жители Курчаловского, Ножай-Юртовского и Гудермесского районов с жалобами в связи с возникающими трудностями из-за отсутствия банкоматов Сбербанка России в восточной части Гудермесского района.

Наличие банкомата только в Гудермесе существенно осложняет снятие денежных средств с банковских карт, так как им приходится ездить в город. В этой связи, Уполномоченный направил обращение в адрес руководителя Чеченского отделения Сбербанка России, а затем и в адрес президента ПАО Сбербанк России Г.О. Грефа с просьбой рассмотреть возможность установления банкомата в поселке Ойхсар Гудермесского района.

После длительной переписки из Сбербанка России поступил ответ, что банкомат в поселке Ойхсар установлен. Таким образом, пожелание жителей трех вышеуказанных районов было удовлетворено.

ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ ПРЕКРАЩЕНО, ОБВИНЯЕМЫЙ ОСВОБОЖДЕН ИЗ-ПОД СТРАЖИ

В АДРЕС УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР ПОСТУПИЛО ЗАЯВЛЕНИЕ ГРАЖДАНИНА Д. С ПРОСЬБОЙ О СОДЕЙСТВИИ В ПРОВЕДЕНИИ ОБЪЕКТИВНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА, ВОЗБУЖДЕННОГО СЛЕДСТВЕННЫМ ОТДЕЛОМ ОМВД РОССИИ Г. МОСКВЫ ПО РАЙОНУ МАРЬИНА РОЩА ПО Ч. 2 СТ. 111 УК РФ В ОТНОШЕНИИ ЕГО ДВОЮРОДНОГО БРАТА Д.А.

В заявлении сообщалось, что в конце января 2019 года в Москве, в районе Марьино Роша. Д. А. следовал на автомашине марки «Ниссан» вместе с онкобольной матерью, которую он привез на лечение в Москву. В пути следования водитель грузовой автомашины, следовавший за ним, создавал ему всяческие помехи для движения.

На светофоре Д.А. подошел к грузовику и попросил водителя ехать аккуратнее, после чего сел в машину , чтобы продолжить движение, но услышал удары металлическим предметом по корпусу. Выйдя из автомобиля, он подвергся нападению и сам. После этого нападавший оттолкнул и опрокинул на асфальт его больную мать, которая попыталась остановить нападавшего, вследствие чего та получила серьезный ушиб спины.

В итоге Д.А. вырвал из рук нападавшего трубу и, в состоянии эффе-кта, нанес тому несколько ударов

трубой. Последний упал на асфальт и на время потерял сознание.

Д.А. не пытался скрыться с места инцидента, вызвал скорую помощь и полицию, а сам, до их прибытия, оказывал пострадавшему первую помощь. К моменту приезда скорой водитель грузовика уже пришел в себя. Полицейские не стали задерживать Д.А. и, сняв показания, отпустили. Он не покинул Москву с матерью, хотя на руках имелись купленные заранее билеты.

На третий день после инцидента следственным отделом ОМВД г. Москвы по району Марьино Роша в отношении Д.А. было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 111 УК РФ. В отношении него была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Он содержался в СИЗО № 4 г. Москвы.

Основанием для возбуждения уголовного дела стало заявление водителя грузовика.

Между тем

В распоряжении обвиняемого оказалась полная видеозапись произошедшего с камер наблюдения автозаправочной станции. На записи видно, что Д.А. подходит к грузовику и через минуту возвращается и садится в свою машину. Водитель грузовика идет вслед за ним с металлической трубой и наносит удары по его машине, а затем и по нему.

В интересах обвиняемого Уполномоченный обратился в адрес прокурора г. Москвы. В своем обращении он акцентировал внимание прокурора на том, что возбуждение уголовного дела в отношении Д.А. по ч. 2 ст. 111 УК РФ не соответствует фактическим обстоятельствам дела. Если в его действиях и есть состав преступления, то только в превышении пределов допустимой самообороны.

На обращение омбудсмана за подписью заместителя прокурора г. Москвы Ю.А. Катасонова был получен ответ, что прокуратурой г. Москвы организовано рассмотрение обращения в связи с заявлением Д.А. о бездействии сотрудников полиции и по другим вопросам. В связи с необходимостью проверочных мероприятий срок проверки по обра-

Роза Сатуева

НАГРАДЫ

С ДНЕМ МЕДИЦИНСКОГО РАБОТНИКА!

ЕЖЕГОДНО В ТРЕТЬЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ ИЮНЯ В НАШЕЙ СТРАНЕ ПО МНОГОЛЕТНЕЙ ТРАДИЦИИ ОТМЕЧАЕТСЯ ДЕНЬ МЕДИЦИНСКОГО РАБОТНИКА.

Профессия врача - одна из самых старейших в мире и в настоящее время как никогда востребована.

Сфера здравоохранения в республике постоянно совершенствуется и является приоритетной в работе регионального руководства. Глава республики Рамзан Кадыров уделяет пристальное внимание вопросам соблюдения права жителей республики на квалифицированную медицинскую помощь. При финансовой помощи фонда имени Первого Президента Чеченской Республики Ахмат-Хаджи Кадырова десятки больных также ежегодно получают высококвалифицированную врачебную помощь в лучших клиниках страны.

За весомый вклад в обеспечение конституционных прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь, успехи, достигнутые в вопросах профилактики заболеваний и формирования здорового образа жизни граждан мы отметили работу медицинского персонала республиканского здравоохранения, в частности, специалистов РКБ им. Ш.Ш. Эпендиева, ГБУ «Республиканский онкологический диспансер» и «Ачхой-Мартановская ЦРБ» - им вручили почетные грамоты.

Примите искренние поздравления, уважаемые медработники, крепкого Вам здоровья и семейного благополучия!

Благодарность пациентов

К Уполномоченному по правам человека в ЧР и в редакцию «Вестник Уполномоченного» нередко обращаются граждане с просьбой выразить от их лица слова благодарности врачам.

Сегодня, в День медицинского работника, выполняя просьбу наших читателей, от имени Алханова Апти Адамовича за высокий профессионализм, чуткость и внимание к пациентам выражаем благодарность заведующей отделением паллиативной помощи ГБУ «Республиканский онкологический диспансер» Кужуло-



вой Малике Харуновне и врачу-ординатору Чаниеву Идрису Хасановичу, коллективу ГБУ «Клиническая больница №5 г.Грозного», заведующему отделением нефрологии ГБУ «Республиканская клиническая больница им. Ш. Ш. Эпендиева» Чеченской Республики Байсугову Турпал-Али Исмаиловичу.

А также искренние слова признательности от благодарных пациентов главному врачу ГБУ «РКБ им. Ш.Ш. Эпендиева» Чеченской Респу-

блики Успановой Саците Ахьядовне и врачу - нефрологу больницы Абуевой Раисе Тавламбековне, заведующей отделением химиотерапии №1 ГБУ «Республиканский онкологический диспансер» Мусаевой Хеди Салмановне и врачу-онкологу диспансера Хадисовой Камете Сайдаминовне, главному врачу ГБУ «Ачхой-Мартановская ЦРБ» Чегарбиевой Хаве Умаровне и всему медицинскому персоналу больницы.

РАЗБЕРЕТСЯ ЛИ СЛЕДСТВИЕ...!?

По результатам расследования 19.02.2019 года следователем отдела №3 ГСУ ГУ МВД России по области принято решение о приостановлении предварительного следствия по уголовному делу, возбужденному по факту причинения Хакимову при неустановленных, как сказано в преамбуле уголовного дела, обстоятельствах, резаной раны руки на основании п.1 ч. ст. 208 УПК РФ – в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого».... Данное решение 13.03. 2019 года отменено врио начальника ГСУ ГУ МВД России по области.

Ходатайство следователя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении Хакимова Х.Л. Центральным районным судом г. Волгограда также признано обоснованным....

Ну что же... «Да здравствует наш суд - самый гуманный суд в мире....!»

Если речь идет о кавказцах, то у российского суда есть такая закономерность - отсутствие прописки обвиняемого по территориальности и наличие судимости - это веский довод для заключения под стражу. Прописка есть, судимости нет - на решение не влияет. Не имеет постоянного заработка - жирный минус, но и наличие постоянной работы тоже не плюс. Есть иждивенцы, нет иждивенцев - на смягчении меры не сказывается. А самый веский аргумент - оставить под стражей - тяжесть совершенного преступления, даже если такой тяжести в деле нет. Ну а далее все по списку: скроется, станет давить, уничто-

жит доказательства и т.д.

Между тем суд не может что-либо полагать или предполагать. Суд должен опираться на конкретные факты или доказательства, а не на мнимые доводы или предположения.

Согласно постановлению пленума Верховного Суда РФ от 24 мая 2016 года №23, заключение под стражу и дальнейшее продление содержания под стражей не может быть избрано, если отсутствуют конкретные доказательства того, что подозреваемый или обвиняемый может скрыться от дознания, предварительного следствия или суда, либо продолжать заниматься преступной деятельностью, либо угрожать свидетелям, иным участникам уголовного судопроизводства, либо уничтожить доказательства, либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. А таких доказательств следствие суду не представило.

В постановлениях о продлении сроков содержания обвиняемого Хакимова под стражей систематически следствием указываются одни и те же основания: сложность уголовного дела, обусловленная большим объемом материалов дела, наличием большого количества обвиняемых, большим количеством следственных и процессуальных действий, связанных с проведением многочисленных судебных экспертиз и т.д.

При этом суду ли не знать, что расследование данного уголовного дела не представляет собой сложности. Под особой сложностью дела следует понимать случаи совершения групповых преступлений в разных регионах РФ и случаи, когда лица обвиняются в совершении ряда особо опасных преступлений, и по делу вводятся сложные длительные судебные экспертизы и т.д. По данному же делу

расследуется всего 1 эпизод преступления, совершенного не в разных регионах РФ, а непосредственно в одном месте, у входа в кафе «Рай». Все участники драки следствию известны и установлены, а необходимые экспертизы уже проведены.

Новая «Кущевка...!?»

При этом, по словам отца Хамзата Хакимова – Лечи Хакимова, члены напавшей на его сына банды на протяжении ряда лет терроризируют округ. Имеются многочисленные факты беспричинных нападений на жителей города, а также бизнесменов. Но люди просто боятся обращаться в правоохранительные органы, так как не видят в этом смысла и не уверены, что вечером в их дверь не постучатся «гости».... Члены этой организованной преступной группы активно занимаются боевыми единоборствами, и не так давно один из членов этой группы избил сотрудника полиции и это ему сошло с рук.

«Конечно, следственным органам проще посадить моего сына, за которым никто не стоит, чем связываться с «крышей» этой банды. Да к тому же мой сын ведь еще и чеченец, а значит, виновен априори», - говорит отчаявшийся найти справедливость отец....

В интересах Хакимова Уполномоченный по правам человека в ЧР намерен обратиться в Генеральную прокуратуру РФ. Какие меры прокурорского реагирования примет Генпрокурор России для объективного расследования данного уголовного дела и примет ли он их вообще, покажет время....

Абубакар Асаев, консультант аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР

ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА И ПРАВОВОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ НАШЕГО АППАРАТА ПОДВОДИТ ИТОГИ РАБОТЫ. В ЭТОМ УЧЕБНОМ ГОДУ В РЕСПУБЛИКАНСКИХ ШКОЛАХ ПРОВЕДЕНО ОКОЛО ТРЕХСОТ УРОКОВ «ПРАВА ЧЕЛОВЕКА».

Лицам, оказавшим содействие в реализации программы, традиционно объявляются благодарности и вручаются почетные грамоты.

За вклад в защиту прав и законных интересов детей, духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения и активное участие в реализации программы «Правовое просвещение в средних образовательных учреждениях ЧР в 2018-2019гг.» представители аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР отметили директоров учебных заведений и сотрудников отделов образования муниципальных районов.

Наша задача - помочь воспитать грамотное в правовом отношении поколение, объяснить школьникам основы конституционного строя, принципы гражданских прав, порядок и правила обращений в те или иные инстанции. В рамках программы в школах также распространили большое количество памяток и буклетов правовозащитной тематики.

Напомним, проект «Правовое просвещение в средних образовательных

ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

ПОДВОДЯ ИТОГИ



учреждениях ЧР» разработан в рамках указа президента ЧР от 06.12.2007 года. По словам правозащитников, главная цель проекта - просвещение учащихся средних образовательных учреждений в вопросах прав и свобод человека, форм и методов их защиты.

В ходе уроков «Права человека» ученикам старших классов разъясняются основы конституционного строя, доводится в доступной форме философия прав человека, принципы гражданских прав, порядок и правила обращений в те или иные инстанции

аппарата чеченского омбудсмана распространяют в школах памятки, буклеты и брошюры правозащитной тематики.

Для повышения правовой культуры и правосознания учащихся общеобразовательных учреждений вот уже несколько лет Уполномоченным проводится и республиканский конкурс на лучшую творческую работу среди учащихся старших классов, посвященный правам человека.

Соб.инф.

В МВД ПО ЧР РЕАЛИЗУЕТСЯ ПРОГРАММА ПРАВОВОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

СОТРУДНИКИ АППАРАТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР ПРОДОЛЖИЛИ ЦИКЛ ПРАВОВЫХ СЕМИНАРОВ ДЛЯ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ.

В эти дни специалисты посетили отделы МВД РФ в Наурском и Шаройском районах.

Первые обзорные лекции были посвящены нормам международного права и конституционного права России. Семинары направлены в том числе на повышение квалификации сотрудников полиции. Также с сотрудниками правоохранительных органов проводят встречи работники управления по приему и консультации граждан аппарата Уполномоченного. Они рассказывают о специфике деятельности омбудсмана и его компетенции, о поступающих жалобах и обращениях.

Уровень гарантированности прав и свобод человека и гражданина напрямую связан с уровнем правовой культуры сотрудников органов внутренних дел, что предполагает глубокое уважение к личности, ее правам и достоинству. Служебная подготовка сотрудников должна быть ориентирована в первую очередь на регулярное и постоянное проведение специальных учебных занятий по изучению действующего законодательства, особенностей его практического применения и профессионального толкования. Свидетельством эффективности правовой деятельности органов внутренних дел является соблюдение законности в правоприменительной и правоохранительной деятельности, выражающиеся в принятии обоснованных и справедливых решений, их реализации в соответствии с законом, - подчеркнул в своем докладе представитель аппарата чеченского омбудсмана Резван Тепсаев.

Цикл правовых семинаров для



правоохранителей проводят самые квалифицированные специалисты с большим опытом работы в области юриспруденции.

Напомним, что программа «Правовое просвещение в области прав человека» разработана в целях реализации Указа Президента ЧР № 451 от 06.12.2007г. «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в ЧР», а также

для выполнения задач, предписываемых конституционным законом «Об Уполномоченном по правам человека в ЧР» по правовому просвещению, развитию сотрудничества и взаимодействия в области прав человека.

Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР

НАМ ПИШУТ

Уважаемый Нурди Садиевич!

От своего лица и от всей нашей семьи в очередной раз хочу выразить благодарность за оказанное Вами содействие. Отдельные слова благодарности начальнику Управления государственной защиты аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР Шамаду Джабраилову и консультанту управления Абубакару Асаеву, которые непосредственно занимались моим заявлением.

Спасибо за информационную поддержку, а именно за статьи, после которых о нас узнали.

На протяжении всего этого времени до сегодняшнего дня Вы рядом с нами, хоть и на расстоянии. Мы знаем, что не одни! Благодарю Вас!!! Вы делаете БОЛЬШОЕ И ВАЖНОЕ ДЕЛО!!! Дала аьто бойла Шу!!!

С уважением, Эниса

В ноябре 2018 года я обращался в Ваш адрес с просьбой оказать содействие в эксгумации останков брата, захороненных на кладбище в Ростове-на-Дону. По данному факту я обращался с иском заявлением в Ворошиловский районный суд г. Ростова-на-Дону, но мне было отказано. При Вашем содействии я обратился в Ачхой-Мартановский МСО СУ СК РФ по ЧР, по месту совершения преступления. Там подняли заявительский материал и при помощи следователя МСО нам удалось в марте 2019 года эксгумировать останки брата, перевезти их домой и перезахоронить.

Уважаемый Нурди Садиевич, я выражаю Вам и сотрудникам Вашего аппарата искренние слова благодарности просто за человеческое отношение к людям, которые обращаются к Вам с самыми разными проблемами.

С уважением, житель г.Грозного Исмаилов Ш.

В ОФИСЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР

РАБОТАЕТ ТЕЛЕФОН ДОВЕРИЯ: 8 (8712) 22 49 92

Управление по приему и консультации граждан: 8 (8712) 22 49 91

Прием граждан: вторник, среда, четверг - с 10 до 16 часов.